

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ЭТИКА И ЭСТЕТИКА**

*Планы семинарских занятий*

Пенза 2006

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ЭТИКА И ЭСТЕТИКА**

*Планы семинарских занятий*

Издательство  
Пензенского государственного  
университета

Планы семинарских занятий составлены в соответствии с рабочей программой по этике и эстетике. Для более основательного усвоения студентами этических и эстетических проблем наряду с планами предлагаются расширенный список литературы, вопросы и задания для обсуждения. Планы семинарских занятий носят вариативный характер, темы для изучения могут быть выбраны с учетом профиля специальности. Вопросы, не вошедшие в план аудиторных занятий, могут быть использованы для самостоятельной подготовки студентов. Планы семинарских занятий подготовлены на кафедре философии Пензенского государственного университета и предназначены для студентов всех специальностей.

**Составители: Бабина В.Н., Мартынова О.А., Попова О.В.**

Рецензент **О.С. Пугачев**, доктор философских наук,  
профессор, заведующий кафедрой философии  
Пензенской государственной сельскохозяйственной академии

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

**Цель.** Общая цель курса - дать целостное представление об этике и эстетике как самостоятельных областях знаний. Этика существует в многообразии традиций, школ, учений. Чтобы охватить их наиболее системно и полно, необходимо сосредоточить внимание на основных понятиях, проблемах и идеях, которые являются сквозными, общими для всех этических систем, хотя и получают в каждой из них особое освещение. При этом ключевыми для этической теории и моральной практики во всех их исторических разновидностях являются следующие два вопроса: каким образом в человеческой деятельности сочетаются (соединяются) а) добродетельность поведения со стремлением к счастью; б) автономность решений со всеобщностью (общезначимостью) моральных норм?

Эстетика в строгом смысле слова не наука, ибо ее предмет в принципе не поддается полному рациональному осмыслению и вербальному описанию. Эстетика – это наука о гармонии человека с Универсумом. Важно представить как можно более полную картину состояния проблемы эстетического опыта, форм его бытия в истории культуры и на современном этапе, принципов и способов его теоретического осмысления и описания.

**Задачи.** Общая цель может быть конкретизирована в следующих задачах, решение каждой из которых составляет самостоятельный раздел курса: 1) определить предмет этики и эстетики, основные исторические вехи ее развития; 2) выделить важнейшие понятия этики и морального сознания; 3) описать роль морали в культуре, ее менявшееся от эпохи к эпохе нормативное содержание в том виде, в каком оно отразилось в важнейших моральных кодексах; 4) проанализировать понятие морали; 5) рассмотреть наиболее злободневные проблемы прикладной этики - прежде всего те из них, которые остаются открытыми для споров на нормативном уровне (эвтаназия, смертная казнь, проблема справедливого насилия и др.); 6) определить основные категории эстетики; 7) раскрыть содержание эстетического сознания и эстетической деятельности; 8) рассмотреть основные виды искусства, как формы проявления эстетической деятельности.

Предлагаемая примерная программа не отдает предпочтения какой-либо определенной доктрине. Она является намеренно объективированной и ориентирована на то, чтобы обозначить исторически сложившееся проблемное поле европейской этики и эстетики. В ней лекционный курс и семинарские занятия составляют единое целое. Такое единство не является обязательным. Лекционный курс допускает, а в известном смысле даже предполагает изложение объективных представлений об этике и эстетике независимо от ее мировоззренческих, политико-идеологических, конфессиональных и иных контекстов Семинарские же занятия, могут содержать конкретизацию в духе той или иной этической и эстетической традиции (школы). Темы семинарских занятий составлены таким образом, что позволяют учитывать особенности изучения курса этики

и эстетики в различных семестрах, с разным объемом часов. При этом преподаватель может отдать предпочтение изучению тех вопросов, которые более отвечают профилю специальности.

Программа рассчитана на один семестра (2 (4) часа в неделю, общий объем – 34 (68) часов). Учебное время между лекциями и семинарами рекомендуется распределить поровну.

## **Тема 1. Этика как наука. Предмет и задачи этики.**

1. Этика как учение о морали и компонент духовной культуры. Этика гуманистическая и авторитарная.
2. Место этики в духовной жизни общества.
3. Роль и место этических норм и знаний в современном российском обществе.

**Основные понятия:** Этика, гуманистическая этика, авторитарная этика, деонтология, аретология, аксиология, фелиология, танатология.

### **Вопросы и задания**

1. Этика. Мораль. Нравственность. Чем различаются эти понятия?
2. «Есть много родов развития и образования, и каждое из них важно само по себе, но всех их выше должно стоять образование нравственное» (В.Г. Белинский). Какую роль в нравственном образовании личности играет этика? Может ли этика научить морали? Как в этой связи Вы расцениваете высказывание Ф. Ларошфуко «Можно дать совет, но нельзя дать умение им пользоваться»?
3. В чем Вы видите отличительные особенности авторитарной и гуманистической этики по разным основаниям: по целям и средствам, по основным принципам, по способам и методам регуляции и др. В чем, на Ваш взгляд, заключается необходимость их взаимодействия?
4. Не считаете ли Вы, что этика – порождение человеческой слабости, так как она подменяет формирование собственных взглядов готовыми штампами?
5. Чем отличаются этические добродетели от дианоэтических?
6. Обладают ли добродетелями животные и боги?

### **Основная литература**

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 2004
2. Гусейнов А.А., Дубко Е.Д. Этика. – М., 2003
3. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Мн., 2003
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. Мн., 2000
5. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов н/Д., 1999.
6. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
7. Основы этических знаний. СПб., 1998.
8. Словарь по этике. М., 1989.
9. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике: Учеб. пособие. М, 1998.
10. Этика: фундаментальный курс в авторизованном изложении. М., 1993.
11. Этика: словарь афоризмов и изречений. М., 1995.

## Дополнительная литература

1. Горелов А. А. Учебное пособие по истории этики для школ. М., 1992.
2. Гусейнов А.А., Иррлитц Г. Краткая история этики. М., 1987.
3. Шрейдер Ю.А. Основы этики. М, 1998.

### Тема 2. Основные этапы истории этики.

#### *Занятие 1.*

1. Античная этика. Основные характеристики этических учений Сократа, Аристотеля, Эпикура.
2. Этика средневековья. Христианская этика в учениях Августина Аврелия и Фомы Аквинского.
3. Этика Нового времени. Этический аспект учений Н. Макиавелли, М. Монтеня. Утилитаризм И. Бентама и Дж. С. Милля.

#### *Занятие 2.*

1. Этические принципы немецкой классической философии.
2. Постклассическая этика: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
3. Этические концепции XX века (этика экзистенциализма, религиозная линия в этике XX века, «этика благоговения перед жизнью», этические установки Э. Фромма).
4. Этика в русской философской традиции.

**Основные понятия:** эпикуреизм, гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, ригоризм, утилитаризм, категорический императив, автономная этика, этический нигилизм, ненасилие.

### **Вопросы и задания**

1. Известно библейское изречение: «И так во всем, как хотите, чтобы поступали с вами люди, так поступайте и вы с ними...» Этот принцип, известный на протяжении всей истории человечества, носит название «золотого правила» нравственности. Почему это - «золотое правило»? Готовы ли Вы сами в общении с людьми следовать ему и насколько считаете это целесообразным в наши дни?
2. Согласны ли Вы со следующими мыслями Аристотеля: «Счастье - это начало в том смысле, что все мы ради него делаем все остальное»; «Счастье - это определенного качества деятельность души сообразно добродетели»?

3. Как Аристотель определяет добродетель? Какие десять отдельных добродетелей выделяет Аристотель? Чем отличается мужество от других мотивов, вызывающих смелые поступки — страх, бесчестия, ярость и др.? В какой сфере деятельности обнаруживается мужество? Чем отличается щедрость от великолепия?
4. Если прав Ж.-Ж. Руссо, что ребенка с детства заставляют слепо подчиняться, с детства его принуждают, с детства он живет в искусственно стесненных взрослыми обстоятельствах, а он, видимо, прав, то откуда появляются свободные, нравственно ответственные люди?
5. Могло бы способствовать разрешению современных общественных коллизий утверждение Н.Г. Чернышевского о том, что правильно понятый общий интерес есть основа личного блага каждого? А мнение французских сторонников «разумного эгоизма», что правильно понятый личный интерес есть основа общего блага всех? Почему это — «разумный эгоизм»? Какая из двух точек зрения кажется Вам более справедливой и подходящей для современных условий и почему?
6. И. Кант сформулировал знаменитый тезис: «Во всем сотворенном все что угодно и для чего угодно может быть употреблено всего лишь как средство; только человек... есть цель сама по себе». Что означает этот тезис?
7. Как Вы объясняете следующее определение Г.Ф.В. Гегеля: «Суть моральности выражает принцип: рассматривай себя в своей практической деятельности как свободное существо»? Как здесь выражено так называемое «золотое правило»?
8. На каком принципе человеческих отношений базируется следующее утверждение А. Шопенгауэра: «Истина же такова: мы должны быть несчастны, и мы несчастны. При этом главный источник самых серьезных зол, постигающих человека, это сам человек: человек человеку волк. Кто твердо помнит это, для того мир представляется как некий ад, который тем ужаснее дантовского ада, что здесь один человек должен быть дьяволом для другого». Какие аргументы, по Вашему мнению, лежат в его основе? Какие контраргументы Вы могли бы привести?
9. Остались ли по-прежнему актуальными слова Ф. Ницше о том, что современный деятельный человек — злостный бездельник, ибо его деятельности недостает самого главного. Самое главное дело начинается тогда, когда человек остается один на один с собой, когда нужно решать самые главные вопросы: зачем ты живешь? Для чего ты пришел в этот мир?
10. «Успех и неудача — суть первые категории жизни» (Дж. Дьюи). Позицию, какого этического направления выражает это высказывание?
11. Почему для создания подлинных человеческих отношений и обществу, и личности, как считает К.Г. Юнг, необходимо «признание собственного несовершенства»? В чем парадоксальность этого требования?



12. А. Бергсон в сочинении «Два источника морали и религии» утверждает: «Закрытое общество - это такое общество, члены которого тесно связаны между собой, равнодушны к остальным людям ...Открытое общество - это то, которое в принципе охватывает все человечество». Как Вы понимаете это высказывание? К какому виду Вы отнесете наше общество?

13. Можно ли встретить среди окружающих встретить циников, стоиков, эпикурейцев, или это все жизненные установки далекого прошлого?

### **Основная литература**

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 2004
2. Гусейнов А.А., Дубко Е.Д. Этика. – М., 2003
3. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Мн., 2003
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. Мн., 2000
5. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов н/Д., 1999.
6. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
7. Основы этических знаний. СПб., 1998.
8. Словарь по этике. М., 1989.
9. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике: Учеб. пособие. М, 1998.
10. Этика: фундаментальный курс в авторизованном изложении. М., 1993.
11. Этика: словарь афоризмов и изречений. М., 1995.

### **Дополнительная литература**

1. Гусейнов А.А. Великие моралисты. М., 1995.
2. Давыдов Ю.Н. Этика любви и метафизика своеволия. М., 1989.
3. Иванов ВТ. История этики Древнего мира. СПб., 1998.
4. Иванов В.Т. История этики Средних веков. Л., 1984.
5. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. М., 1993.

### **Тема 3. Мораль как предмет этики.**

#### *Занятие 1.*

1. Основные этапы развития морали. Нравы родового строя (институт табу, значение и функции ритуала, теория дара, отношения обмена и дарения, благодарность, милость, щедрость, кровная месть, взаимность и эквивалентность).
2. Нравственность в Древнем мире (мораль в традиционных обществах, античная мораль, евангельская мораль).
3. Рыцарская мораль (принципы рыцарской чести и верности, рыцарские уставы, кодекс самурая) и монашеский нравственный идеал (правила

послушания, воздержания, бедности, юродство, уставы монашеских орденов).

4. Мещанская мораль (буржуазная и бюргерская мораль, трудолюбие, бережливость, честность, праздный класс).

5. Права человека в контексте различных культур современности. Права человека и права народов. Права человека и исторические перспективы гуманизма.

**Основные понятия:** мораль, нравственность, нравы, обычай, традиции, моральные принципы, моральные нормы, моральные ценности, моральное сознание, моральные отношения, моральное поведение, добродетель.

### Вопросы и задания

1. Какую функцию выполняли представления о гневе богов, возмездии и судном дне?

2. Демокрит считал, что человеческая мудрость выражается в трех способностях: «выносить прекрасные решения, безошибочно говорить и делать то, что следует». В этом его поддерживал Цицерон: «Недостаточно овладеть премудростью, нужно также уметь пользоваться ею». Как это соотносится с моральным совершенством личности?

3. Почему эпоха Средневековья принижала человека, а эпоха Возрождения возвысила его? В чем это проявляется?

4. Согласны ли Вы с тем, что любовь в ее нынешнем виде сформировалась лишь в позднее Средневековье? Ваши аргументы «за» и «против».

5. И. Канту принадлежат знаменитые слова: «Две вещи всегда наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением – это звездное небо надо мной и моральный закон во мне». Как вы думаете, почему «моральный закон во мне» может наполнять душу таким же благоговением и удивлением, как звездное небо?

### *Занятие 2.*

1. Концепции происхождения морали (религиозная, натуралистическая, культурологическая).

2. Мораль как система нравственных принципов, норм и идеалов. Моральное сознание и моральное поведение. Взаимосвязь морального сознания, нравственных отношений и нравственного поведения.

3. Структура морального поступка. Проблема целей и средств, мотива и оценки в человеческом поведении.

**Основные понятия:** мораль, нравственность, нравы, обычай, традиции, моральные принципы, моральные нормы, моральные ценности, моральное сознание, моральные отношения, моральное поведение, добродетель.

### Вопросы и задания

1. Какая из концепций происхождения морали кажется Вам наиболее приемлемой и почему?
2. Назовите и раскройте сущность основных закономерностей развития морали. Согласны ли Вы с ними?
3. Каковы основные определения морали, которые встречаются в этической литературе?
4. Что такое нравы и включены ли они в понятие морали? Какова сфера влияния морали как социального института? В чем ограниченность морали как человеческой добродетели?
5. И мораль и право – два регулятора поведения людей, только право принуждает, заставляет, а мораль взывает к человеку, к его совести, к его долгу. Возможно ли в будущем такое состояние общества, когда все будет регулироваться только моральными законами, а право отомрет?
6. Откуда у человека комплекс неполноценности, стыд, жестокость? Врожденные ли эти качества или они вырабатываются под влиянием обстоятельств?
7. Проиллюстрируйте специфичность морали и нравственности культурных эпох примерами из истории, литературы, искусства?
8. Почему адекватная моральная оценка поступка должна учитывать мотивы, следствия и условия совершения действия?
9. Какие объективные и субъективные признаки отличают свободную сознательную нравственную мотивацию поведения?
10. Что, по Вашему мнению, побуждает человека поступать морально? И что заставляет его творить зло?
11. Что больше свидетельствует о нравственном облике личности – ее поступки или мотивы этих поступков? Какую роль в нравственной оценке личности играет понимание мотивов ее поведения?
12. Если альтруист – это человек, с бескорыстной любовью и с заботой относящейся ко всем людям, то какое понятие существует для обозначения его антипода?
13. Какая моральная проблема нашла отражение в высказывании И. Бенгама: «Одни мотивы, как бы они ни были достаточны, недействительны без достаточных средств»?
14. Какие основные нравственные проблемы и тенденции их развития характерны, на Ваш взгляд, для нашего времени? Совпадают ли моральные проблемы личности и общества?

### Основная литература

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 2004
2. Гусейнов А.А., Дубко Е.Д. Этика. – М., 2003
3. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Мн., 2003
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. Мн., 2000
5. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов н/Д., 1999.
6. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
7. Основы этических знаний. СПб., 1998.
8. Словарь по этике. М., 1989.
9. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике: Учеб. пособие. М, 1998.
10. Этика: фундаментальный курс в авторизованном изложении. М., 1993.
11. Этика: словарь афоризмов и изречений. М., 1995.

### **Дополнительная литература**

1. Ангел Е. Эмос и история. М., 1988.
2. Библер В.С. Нравственность. Культура. Современность. М., 1990.
3. Бондаренко Ю.Я. У истоков современной морали. М., 1991.
4. Брейкин О.В. Мораль Древнего Рима. Саранск, 1992.
5. Вейсс Ф.Р. Нравственные основы жизни. Мн., 1994.
6. Гусейнов А.А. Сослагательное наклонение морали // Вопросы философии 2001. №5.
7. Дробнщкий О.Т. Понятие морали. М., 1974
8. Ефимов В. Т. Этология как учение о нравах и нравственности. М., 1992.
9. Кирьязева М.А. Нравственная норма-гуманизм. М., 1989.
10. Костомаров Н.И. Домашняя жизнь и нравы русского народа. М., 1993.
11. Лаптенко А.С. Нравственная культура общества: преемственность и новации. Мн., 1999.
12. Философия морали в контексте многообразия культур: Материалы конференции // Вопросы философии 2003. № 3.

### **Тема 4. Основные категории этики.**

#### *Занятие 1.*

1. Добро и зло как основные этические понятия. Проблема борьбы добра и зла.
2. Долг и совесть как этические понятия и социальные ценности. Внутренняя противоречивость долга и совести.
3. Понятия чести и достоинства как отражение ценности и моральной значимости личности, их единство и различие.

**Основные понятия:** Добро, зло, благо, добродетель, порок, долг, совесть, достоинство, честь, страдание, сострадание, толерантность, милосердие, свобода, ответственность, счастье, дружба, любовь.

### Вопросы и задания

1. Существует ли абсолютное Добро? А абсолютное Зло? Что означает выражение «Из двух зол выбирать меньшее»? Что значит меньшее или большее добро?
2. Что побуждает человека делать зло?
3. В каких явлениях Вы усматриваете борьбу добра со злом? Как Вы относитесь к мысли о том, что «добро должно быть с кулаками»? Можно ли бороться со злом при помощи зла?
4. «Лучше горькая правда, чем сладкая ложь...» Всегда ли правда - добро, а ложь - зло? И что означают слова Петрарки: «Важнее желать добра, чем знать истину»?
5. Герой романа П. Уоррена «Вся королевская рать» говорит: «Ты должен сделать добро из зла, потому что сделать его больше не из чего». Какие свойства добра и зла обыгрываются автором в этой фразе?
6. Существует мнение, что развитие цивилизации и культуры несет зло и беды для человечества. Согласны ли Вы с этим?
7. «Что лучше, - спрашивал в свое время Микеланджело, - зло, приносящее пользу, или добро, приносящее вред?» Ответьте и Вы на этот вопрос.
8. «В политике, как и в морали, неделание добра уже является большим злом» (Ж.-Ж. Руссо). Почему?
9. Американский философ Б. Данэм приводит следующие точки зрения на то, какой поступок считать добрым: 1) приятный для меня; 2) приятный для большинства людей; 3) одобряемый мной; 4) одобряемый обществом; 5) соответствующий моральному закону; 6) соответствующий идеалу; 7) означающий что-то, но мы не можем сказать, что именно; 8) ничего незначающий. Оцените эти определения.
10. Является ли добром то хорошее, к чему человека принуждают насильно?
11. Всегда ли долг положительно сказывается на выборе человека? Есть ли такие ситуации, в которых нужно или можно «обойти» долг стороной?
12. Как Вы считаете, есть ли такие люди, которые всегда следуют долгу?
13. Какой из следующих «вариантов» исполнения долга представляет, на Ваш взгляд, «высшую» и «низшую» его форму:
  - из боязни осуждения за его невыполнение;
  - с целью заслужить общественное признание;
  - в результате понимания необходимости;
  - по внутренней потребности.
14. Каково соотношение между необходимостью, свободой и долгом?
15. «Хочу» и «должен»... Неизбежно ли противоречие между ними?

16. Каково соотношение долга и совести? В каких ситуациях возникают конфликты между ними? В чем противоречивость самого долга?
17. Долг солдата, присягнувшего на верность Родине, — выполнять приказ командира. Как быть со своей совестью, если этот приказ заставляет его стрелять в мирных жителей?
18. Откуда берется совесть? Она воспитывается у ребенка родителями или заложена природой?
19. В чем, на Ваш взгляд, заключается «сыновний долг»? Предполагает ли он необходимость жертвовать ради родителей своими интересами?
20. В чем Вы видите различие понятий «честь» и «достоинство»?
21. Является ли умение уступать другому потерей личного достоинства?
22. Что значит честь семьи? И честь фамилии?
23. Честолюбие — хорошо это или плохо? Гордость — это положительное или отрицательное качество?
24. Актуальна ли сегодня мысль Ж.-Ж. Руссо о том, что «утрата чести страшнее, чем смерть»?

### *Занятие 2.*

1. Стрaдание и сострадание. Милосердие: сущность и формы проявления.
2. Свобода и ответственность как условие и показатель самореализации личности. Свобода воли и свобода морального выбора. Виды свободы.
3. Смысл жизни и счастье как нравственные ориентиры морального сознания. Психология счастья: счастье и несчастье, удовольствие и ограничение, ожидаемое и действительное.
4. Любовь как высшая ценность.

**Основные понятия:** Добро, зло, благо, добродетель, порок, долг, совесть, достоинство, честь, страдание, сострадание, толерантность, милосердие, свобода, ответственность, счастье, дружба, любовь.

### **Вопросы и задания**

1. В борьбе со страданием буддизм призывает к нирване, Аристотель к мужеству, Бердяев к любви и творчеству. Проанализируйте известные Вам способы «бегства» от страданий и дайте им оценку.
2. Если человек оценивает свое страдание как заслуженное, имеющее смысл, то формой его отношения к страданию становится его принятие,

но оно может быть разным:

- если человек принимает страдание как справедливое наказание за грех или преступление, то одна из возможных реакций - смирение и покорность;
- если человек к тому же видит в страдании возможность искупления своей вины, то он может воспринимать его с готовностью, даже с облегчением;
- если человек принимает страдание во имя веры или идеи, то он не просто героически претерпевает все муки, но и сознательно идет на них.

Какие исторические или жизненные примеры Вы можете привести в подтверждение различных форм принятия страдания?

3. Известно, что большое внимание проблеме страдания и сострадания уделял Ф. Ницше. Проведите анализ следующих его высказываний:

- «Долгие и великие страдания воспитывают в человеке тирана»;
- «Жестокость бесчувственного человека есть антипод сострадания; жестокость чувствительного - более высокая потенция сострадания»;
- «Сострадательные натуры, всегда готовые на помощь в несчастье, редко способны одновременно и на сорадость: при счастье ближних им нечего делать, они излишни, не ощущают своего превосходства и потому легко обнаруживают неудовольствие».

4. Оцените следующие высказывания выдающихся людей о страдании и сострадании. Согласны ли Вы с ними?

- Страдание - самое быстрое животное, которое доведет вас до совершенства (И. Экхарт, немецкий проповедник, 1260 - 1327).
- Если несчастье других людей оставляет вас безразличным и вы не чувствуете сострадания, вас нельзя назвать человеком (Д. Картер, 39-й президент США).
- Хотя мир полон страданий, он полон также и средств, чтобы превозмочь эти страдания (Х. Келлер, слепоглухонемая, автор пособия для глухих и слепых, 1880 - 1968).
- Легче страдать, когда знаешь - за что (Р. Роллан, французский писатель, 1866-1944).
- Жизнь нуждается в сострадании. Наши души - как топоры... Слишком многих мы словом раним,

5. Позабыв, что слова остры. (А. Дементьев, советский поэт) Какое содержание можно выделить в формуле «Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого»?

6. Можно ли быть нравственным, не будучи свободным? А свободным - не будучи нравственным?

7. Почему ответственность личности возрастает вместе с ростом свободы? Существует ли предел ответственности?

8. Всегда ли у человека есть выбор? Зависит ли выбор от места, времени, условий и ситуации?

9. В чем Вы видите смысл существования и предназначение человечества? Есть ли смысл жизни у каждого человека? Задумывались

ли Вы, в чем смысл Вашей жизни?

10. Согласны ли Вы с тем, что счастье каждый понимает по-своему? Существует ли, на Ваш взгляд, некоторое обобщенное понятие счастья, справедливое для всех?

11. Как Вы считаете, что дало основание французскому философу Д. Дидро утверждать: «Чтобы быть счастливым, нужно иметь хороший желудок, злое сердце и совсем не иметь совести»?

12. В чем отличие смысла жизни от цели жизни?

13. Правильно ли выражение «бессмысленная жизнь»?

14. «Когда ты явился на свет, ты плакал, а все другие радовались; сделай же так, чтобы, когда ты будешь покидать свет, все плакали, а ты один улыбался» (индийское изречение). Можно ли утверждать, что в нем выражен смысл жизни человека?

15. Действительно ли «человек — кузнец своего счастья»?

16. «Нет ничего печальнее жизни женщин, которые умели только быть красивыми» (Б. Фонтенель). Переведите это высказывание на язык этики, используя термин «смысл жизни».

17. У каждого человека есть мечта, какое-то сильное желание. Если они неисполнимы, может ли человек быть счастлив?

18. Что, по-Вашему, важнее для счастья — стремление к чему-либо или достижение этого?

19. Почему «Величайшее несчастье — быть счастливым в прошлом»?

20. Р. Оуэн на вопрос «В чем состоит счастье человека?» отвечал: «В приятных ощущениях или в умеренном удовлетворении всех его естественных потребностей». Совпадает ли его утверждение с Вашим представлением о счастье? Как называется такое понимание счастья?

21. Великий исламский мыслитель Ибн-Сина дает такое определение: «Любовь — заболевание вроде наваждения, похожее на меланхолию. Не редко человек навлекает ее на себя, подчиняя свои мысли восхищению образом и чертами, присущими возлюбленной; иногда этому способствует похоть, а иногда и не способствует». Можно ли согласиться с этой формулировкой?

22. Поразмыслите над следующими афоризмами и сделайте выводы для себя: «Быть любимым — это больше, чем быть богатым, ибо быть любимым означает быть счастливым» (К. Тилье).

«Любовь — самая сильная из всех страстей, потому что она одновременно завладевает головою, сердцем и телом» (Вольтер).

«Любить глубоко — это значит забыть о себе» (Ж.-Ж. Руссо).

«Любовь придает благородство даже тем, которым природа в нем отказала» (У. Шекспир).

«Любовь часто отнимает разум у того, кто его имеет, и дает тем, у кого его нет» (Д. Дидро).

«Ничто так не покоряет, не смягчает мужского сердца, как сознание того, что его любят» (Г. Сенкевич).



«Все страсти вообще заставляют нас делать ошибки, но самые смешные из них заставляет нас делать любовь» (Ф. Ларошфуко).

«Первый симптом любви у молодого человека — робость, а у девушки - смелость» (В. Гюго).

«Любви не знавший дуралей достоин сожаления» (Р. Бернс).

«Природа сказала женщине: будь прекрасной, если можешь, мудрой, если хочешь, но благоразумной ты должна быть непременно» (П. Бомарше).

«Не рассудок управляет любовью» (Ж. Мольер).

«Причина, по которой влюбленные никогда не скучают в обществе друг друга, заключается в том, что они постоянно разговаривают о самих себе» (Ф. Ларошфуко).

«Любовь всегда превосходит веру в нее. Повседневные слова: «Если бы ты знала, как я люблю тебя!» — заключают в себя глубокую бесконечную истину» (В. Гумбольдт).

«Тот человек, кого ты любишь во мне, конечно, лучше меня: я не такой. Но ты люби, и я постараюсь быть лучше себя» (М.М. Пришвин).

«Мерою достоинства женщины может быть мужчина, которого она любит» (В. Белинский).

«Любить — это значит испытывать наслаждение от возможности видеть, прикасаться, ощущать всеми органами чувств любимое существо, одарившее нас своей любовью» (Стендаль).

### **Основная литература**

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 2004
2. Гусейнов А.А., Дубко Е.Д. Этика. – М., 2003
3. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Мн., 2003
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. Мн., 2000
5. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов н/Д., 1999.
6. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
7. Основы этических знаний. СПб., 1998.
8. Словарь по этике. М., 1989.
9. Шрейдер Ю.А. Лекции по этике: Учеб. пособие. М, 1998.
10. Этика: фундаментальный курс в авторизованном изложении. М., 1993.
11. Этика: словарь афоризмов и изречений. М., 1995.

### **Дополнительная литература**

1. Альберони Ф. Дружба и любовь. М., 1991.
2. Аппензеллер Т. Волшебная справедливость. М., 1996.

3. Вейсс Ф.Р. Нравственные основы жизни. Мн., 1993.
4. Гаджиев К.С. Размышления о свободе // Вопросы философии 1993. № 2.
5. Геллнер Э. Условия свободы. М., 1995.
6. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. М., 1991.
7. Громов М.Н. Вечные ценности русской культуры // Вопросы философии 1994. № 1.
8. Дубов Г.В. Проблема свободы и ответственности в общественной мысли современности. М., 1990.
9. Ивин А.И. Философия любви. М., 1990.
10. Коган Л.Н. Зло. Екатеринбург, 1992.
11. Кон И.С. Введение в сексологию. М., 1989.
12. Кон И.С. Дружба: этико-психологический очерк. М., 1989.
13. Льюис К. Любовь. Страдание. Надежда. М., 1992.
14. Малахов В.А. Наука расставаться. М., 1992.
15. Мень А. Тайна жизни и смерти. М., 1992.
16. Мир и эрос. Антология философских трактатов о любви. М., 1991.
17. Русский эрос или философия любви в России. М., 1991.
18. Срипник А.П. Моральное зло в истории этики и культуры. М., 1992.
19. Фромм Э. Человек для самого себя. Гл. IV. // Фромм Э. Психоанализ и этика. М., 1993.

### **Тема 5. Проблемы прикладной этики.**

#### *Занятие 1. Этика гражданственности.*

1. Гражданское общество. Права и обязанности, свобода и ответственность гражданина. Понятия равенства и справедливости. Патриотизм и космополитизм.
2. Мораль и политика: грани взаимодействия. Политическая власть и гражданин: этика сотрудничества и противостояния. Политическая культура гражданина.
3. Политический тоталитаризм и авторитаризм, экстремизм, национализм, фанатизм как проявление антикультуры в политике.

**Основные понятия:** гражданское общество, политическая мораль, политическая культура, политическая этика, толерантность, патриотизм, тоталитаризм, экстремизм, национализм, фанатизм, космополитизм, интернационализм.

#### **Вопросы и задания**

1. Что означают для Вас понятия «гражданское общество»,

- «гражданственность», «гражданская позиция», «гражданин»?
2. Назовите и охарактеризуйте основные черты этики гражданственности. Что такое «этический императив гражданского общества»?
  3. Патриотизм - любовь к Отечеству, своей стране или государству? Как соотносятся эти понятия? В чем Вы видите нравственную сущность патриотизма?
  4. Как соотносятся между собой понятия «интернационализм» и «космополитизм», «национализм» и «фашизм» и какое отношение они имеют к патриотизму?
  5. Что такое политическая культура и политическая этика? Какие элементы, на Ваш взгляд, составляют необходимый «набор» в структуре политической культуры общества? Политической культуры лидера?
  6. Какие личностные качества политического лидера Вы считаете наиболее приемлемыми в современных условиях с точки зрения их эффективности и нравственности?
  7. «Грязное» ли дело политика и возможна ли в политике «честная игра»?
  8. Какова, на Ваш взгляд, роль ненасильственных действий и этики ненасилия в современных политических условиях?

### **Основная литература**

1. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 2004
2. Гусейнов А.А., Дубко Е.Д. Этика. – М., 2003
3. Зеленкова И.Л., Беляева Е.В. Этика. Мн., 2003
4. Зеленкова И.Л. Основы этики. Мн., 2000
5. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов н/Д., 1999.
6. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
7. Прикладная этика: теоретические и методические проблемы / Под ред. Т.В. Мишаткиной. Мн., 1998.
8. Прикладная этика: Учеб. пособие / Под ред. И.Л. Зеленковой. Мн., 2002.
9. Основы этических знаний. СПб., 1998.
10. Словарь по этике. М., 1989.
- Шрейдер Ю.А. Лекции по этике: Учеб. пособие. М, 1998.
11. Этика: фундаментальный курс в авторизованном изложении. М., 1993.
12. Этика: словарь афоризмов и изречений. М., 1995.

### **Дополнительная литература**

1. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Игра по правилам (политическая этика). М., 1991.

2. Баллестрем К.Г. Власть и мораль // Филос. науки. 1991. № 8.
3. Жакунова Т.С. Политика и мораль. М, 1992.
4. Кравченко И.И. Рациональное и иррациональное в политике // Вопросы философии 1996. №3.
5. Мигранян А.М. Демократия и нравственность. М., 1989.
6. Ненасилие: философия, этика, политика. М., 1993.
7. Никитин А.Ф., Соколов Я.В. Граждановедение. М., 1991.
8. Ольшанский Д.В. Политическая психология. Спб., 2002.
9. Патриотические традиции русского народа. СПб., 1993.
10. Фромм Э. Бегство от свободы. М, 1990.
11. Юнг К.Г. Современность и будущее. Мн., 1992.

### *Занятие 2. Экологическая этика.*

1. Различные подходы к пониманию экологической этики. Ценностно-мировоззренческие основы отношения к природе в различных культурах.
2. Основные принципы отношения человека к природе (мораль завоевания природы, мораль управления и руководства природой, мораль сотрудничества).
3. Современная экологическая ситуация: роль нравственности в ее разрешении. Распространение моральных требований на отношение к будущим поколениям и природе. Новое экологическое мышление.

**Основные понятия:** экологическая ментальность, морально-экологическая ответственность, экологический императив, биоцентризм, экоцентризм.

### **Вопросы и задания**

1. «Традиция управления» в отношениях человека и природы - это забота, господство или деспотизм? «Традиция сотрудничества» и современное понятие коэволюции - в чем их смысл?
2. В чем смысл антропоцентристского и неантропоцентристского подходов к отношениям человека и природы? В чем суть принципов экоцентризма и биоцентризма?
3. Какие основные принципы и императивы современной экологической этики Вы готовы назвать? Выскажите Ваше отношение к ним.
4. В чем суть проблемы ценностей в экологической этике?
5. Существует понятие «правосубъектность» по отношению к изменяемой человеком природе. А есть ли смысл говорить о ее «правосубъектности»?
6. Как решается в современной экоэтике проблема свободы и ответственности человека перед природой?
7. Какой смысл Вы вкладываете в понятия «долг перед природой» и

«долг перед потомками»?

8. Согласно известному тезису А. Эйнштейна, «природа коварна, но не злонамеренна». Однако злонамеренные или неумелые, не направляемые нравственным законом действия человека - «преобразователя» природы могут вызвать те или иные формы «наказания» с ее стороны. Поэтому «не стоит слишком обольщаться нашими победами над природой: за каждую такую победу она нам мстит» (Ф. Энгельс). Не противоречат ли эти высказывания друг другу?

9. Возможно ли, вообще, говоря, словами М. Пришвина, «так сойтись с природой, чтобы чувствовать в ней свою собственную душу»?

### Дополнительная литература

1. Алексеев В.П. Очерки экологии человека. М., 1993.
2. Борковская А.В. Антропосоциальная парадигма в философии природы. Мн., 2000.
3. Бганба-Церера В.Р. Становление экологической этики: проблемы и перспективы. М., 1992.
4. Введение в биоэтику: Учеб. пособие. М., 1999.
5. Вернадский В. И. Биосфера и ноосфера. М., 1989.
6. Водопьянов П.А. Великий день гнева: экология и эсхатология. Мн., 1993.
7. Гиренок Ф.И. Экология, цивилизация, ноосфера. М., 1992.
8. Гирусов Э.В., Широкова И.Ю. Экология и культура. М., 1989.
9. Григорьев Ал.А. Экологические уроки исторического прошлого и современности. Л., 1991.
10. Жибуль И.Я. Экология: потребности, сущность, динамика, перспективы. М., 1991.
11. Иванов В. Г. Конфликт ценностей и решение проблем экологии. М., 1991.
12. Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.Л. Философия природы: ко-эволюционная стратегия. М., 1995.
13. Лось В.А. Взаимоотношения общества и природы. М., 1990.
14. Токар Б. «Зеленая» альтернатива: создание экологического будущего. М., 1990.
15. Хесле В. Философия и экология. М., 1993.
16. Экологическая альтернатива. М., 1990.

### *Занятие 3. Хозяйственная этика.*

1. Хозяйственная этика – применение этических критериев в области экономики. Принцип полезности в системе хозяйственной этики. Критерий человеколюбия (гуманности) в экономике.
2. Предпринимательство как вид практической деятельности. Социально-экономические характеристики предпринимательства.

Созидательность, независимость, взаимопользование в предпринимательстве.

3. Благотворительность в истории общества. Различие милостыни, благотворительности и услуги. Благотворительность и справедливость.

**Основные понятия:** польза, хозяйственная этика, предпринимательство, благотворительность, волонтерская деятельность.

### Вопросы и задания

1. Как осуществляется принцип полезности в системе социальной этики?
2. Каковы критерии гуманности в экономике?
3. Осталось ли верным положение, что в России у народа всегда существовало неприязненное отношение к богатству и успешным людям, что задерживало развитие эффективной экономики? Или здесь что-то изменилось?
4. Согласны ли с тем, что предпринимательство это не столько профессия, сколько свойство души или даже врожденная склонность?
5. С точки зрения М. Вебера дух предпринимательства возник в протестантской среде, сохранился ли он в современном бизнесе?
6. Прокомментируйте следующие высказывания: «Прибыль превыше всего, но превыше прибыли – честь», «Деньги не пахнут», «В коммерции все дозволено», «Не обманешь – не продашь».

### Дополнительная литература

1. Бакштановский В.И. Этика успеха: введение в доктрину. Тюмень, 1996.
2. Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В. Честная игра: нравственная философия и этика предпринимательства. Томск, 1992.
3. Баранов Г. С, Баранова Н. А. Рынок и этика. Кемерово, 2001.
4. Великий П.П. Экономика и нравственность. Саратов, 1992.
5. Гусейнов А.А. Мораль и рынок // Нравственные основы предпринимательской деятельности. Воронеж, 1995.
6. Рих А. Хозяйственная этика. М., 1996.
7. Сен А. Об этике и экономике. М., 1996.

### *Занятие 4. Этика науки и техники.*

1. Профессиональная ответственность ученого. Ролевая структура научной деятельности.
2. Свобода исследований и социальная ответственность.
3. Использование научных и технических достижений и проблема социальной ответственности.

**Основные понятия:** научная деятельность, научное сообщество, профессиональная ответственность, когнитивная ответственность, внутренняя этика науки, авторские права, плагиат, экспертиза, рецензия, популяризация.

### **Вопросы и задания**

1. Изменится ли что-нибудь в нравственной жизни человечества, если благодаря успехам науки человек станет бессмертным? Может быть, отпадет и надобность в морали?
2. Многие научные открытия настоящего и будущего могут погубить человечество. Может следует запретить некоторые направления научного поиска или это будет аморальным действием?
3. Какие специфические требования предъявляются к этике ученого?
4. Какие непреложные требования с этической точки зрения предъявляются к научной публикации?
5. Согласны ли Вы с тем, что специфические ценности и моральные нормы, которые характерны для науки в целом, усваиваются в процессе преподавания и непосредственного общения преподавателя и студента, преподавателя и аспиранта?
6. После проведения экспертизы научным консультантом было дано положительное заключение, при этом представители научного сообщества, не входящие в экспертную группу были не согласны с его выводами. Кто по Вашему будет нести ответственность за отрицательные последствия: тот кто дал ошибочное заключение, или те, кто не заявил о своем не согласии с заключением?

### **Дополнительная литература**

1. Голицин Г.А. Информация и творчество: на пути к интегральной культуре. М., 1997.
2. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии. М., 1986.
3. Этика и ответственность науки//Человек 2000, № 5.

### *Занятие 5. Биомедицинская этика.*

1. Возникновение и место биомедицинской этики в системе естественнонаучного, этического и социального знания.

2. Ситуативные проблемы биомедицинской этики (право человека на жизнь, современные биотехнологии, современные проблемы современной психиатрии).

3. Этика взаимоотношений в системе «врач-больной» (врачебная тайна, эмоциональный контакт и т.д.).

**Основные понятия:** биомедицинская этика, генетика, генная инженерия, гуманизм, принцип доверия, врачебный долг, жизнь, здоровье, информированное согласие, клонирование, принцип конфиденциальности, милосердие, нейролингвистическое программирование, врачебная ошибка, врачебный риск, врачебная тайна, трансплантация, хоспис, эмпатия.

### Вопросы и задания

1. Право человека на жизнь: с какого момента оно должно реализовываться? Что Вы думаете о правах эмбриона, зародыша, новорожденного младенца? А о праве матери распоряжаться его жизнью и своим телом? Аборт - хирургическая операция или убийство?

2. Ваше отношение к эвтаназии? Страх смерти - норма или недостаток воспитания?

3. Какие направления современной биотехнологии, на Ваш взгляд, являются наиболее перспективными и актуальными, а какие следовало бы запретить или хотя бы приостановить?

4. Оцените перспективы трансплантологии с этико-правовых позиций: проблема забора органов для пересадки у живых и мертвых доноров; возможность криминальных действий в этой сфере и т. д.

5. Выскажите Вашу точку зрения на возможность пересадки головного мозга, используя психофизиологические и философские знания о структуре и сущности личности. Какие перспективы видите Вы в этом направлении трансплантологии?

6. Что Вы думаете о возможностях и опасностях генной инженерии и клонирования?

7. Сформулируйте и аргументируйте ваше отношение к допустимости или необходимости экспериментов на человеке (или человеческом эмбрионе): генетических, фармакологических, психотропных, экологических и др.

8. Прокомментируйте с позиций биомедицинской этики высказывание Сент-Экзюпери: «Меня мучает, что в каждом человеке, быть может, убит Моцарт».

### Дополнительная литература

1. Биоэтика: принципы, правила, проблемы: Сб. ст. / Отв. ред. и сост. Б.Г. Юдин.М., 1998.



2. Введение в биоэтику: Учеб. пособие. М., 1999.
3. Жизнь и смерть: загадки и противоречия. М., 1990.
4. Коновалова Л.В. Прикладная этика. Биоэтика и экоэтика. М., 1998. Вып.
5. Кубарь О.И. Этические и правовые проблемы исследований на человеке: из истории России XX века // Человек. 2001. № 3.
6. На грани жизни и смерти (биоэтика в США). М., 1989.
7. По ту сторону смерти. М., 1994.
8. Пулмэн Д. Достоинство человека, боль и страдание// Человек. 2001. № 3.
9. Требования биоэтики: медицина между надеждой и спасением. Киев, 1999.
10. Чумаков А.Н. Философия глобальных проблем. М., 1994.

### *Занятие 6. Открытые проблемы прикладной этики.*

1. Насилие и ненасилие как моральный выбор и общественная позиция. Проблема оправдания насилия. Ненасильственное решение конфликтов.
2. Пацифизм и нравственное отрицание войны. Аргументы в оправдание войны. Войны справедливые и несправедливые.
3. Проблема смертной казни в современном мировом сообществе. Практика смертной казни и тенденция ее изменения. Основные аргументы в пользу смертной казни и возможные возражения на них.
4. Эвтаназия как проблема. Аргументы «за» и «против» эвтаназии.

**Основные понятия:** конфликт, насилие, ненасилие, принуждение, пассивность, пацифизм, аболиционизм, войны справедливые и несправедливые, агрессия, террор, смертная казнь, устрашение, возмездие, эвтаназия, активная и пассивная эвтаназия, добровольная и недобровольная эвтаназия, страдания, боль, вегетативное существование, смерть, клиническая смерть.

### **Вопросы и задания**

1. В чем отличие этики Христа от ветхозаветной этики в вопросе о насилии?
2. Является ли логически корректной постановка вопроса о моральном оправдании насилия?
3. Почему с точки зрения Л.Н. Толстого насилие президентов, царей и полководцев более опасно и неприемлемо, чем насилие разбойников?
4. Какие концепции содержит или предполагают апологию войны?
5. Какие выводы следует из утверждения агрессивной природы человека и инстинкта звериной борьбы за существование, инстинкта убивать?
6. Можно ли оправдать или осудить войну на основании учения о государствах как суверенных индивидах, следующих своей природе и политической необходимости?

7. Из каких теоретических и мировоззренческих установок проистекает радикальное отрицание войны?
8. В чем этическая ценность и ущербность пацифизма?
9. Можно ли свести смысл, природу, глубинные причины, характер, итоги и последствия войны к убийствам, разрушениям, увечьям, слезам, горю, экологической деградации?
10. Как представлена и как формулируется традиция деления войн на справедливые и несправедливые? При соблюдении каких условий сторонники концепции справедливых войн оправдывали ведение войны?
11. Всегда ли «худой мир» лучше «доброй ссоры»?
12. Может ли война быть средством решения противоборства между добром и злом?
13. Является ли наличие или отсутствие смертной казни причиной, статистически значимо влияющей на состояние соответствующих видов преступлений?
14. Как обстояло дело со смертной казнью в истории России?
15. Можно ли смертную казнь считать эквивалентной убийству и видеть в ней осуществление равного возмездия?
16. Способствует ли смертная казнь уменьшению тех преступлений, за которые выносятся соответствующий приговор?
17. Можно ли считать смертную казнь более гуманной формой обхождения с преступником, чем пожизненное заключение?
18. Корректно ли уподоблять общество, практикующее смертную казнь, с действиями индивида, который совершает убийство, защищая свою жизнь?
19. Если смертная казнь - благое дело, то почему она совершается тайно, а палач считается самой презренной профессией?
20. Почему Л.Н. Толстой и другие критики смертной казни считали ее большим злом, чем разбойные, бытовые или иные убийства человека человеком?
21. Что такое эвтаназия - сама легкая смерть или решение об этом?
22. Обладают ли суждения человека перед лицом и в ситуации неизбежной смерти такой же степенью ответственности как суждения человека в нормальном состоянии и нормальных условиях?
23. Можно ли апеллировать к утилитарным аргументам для ответа на вопрос об этической санкции эвтаназия?
24. Какие могут быть выставлены моральные возражения против добровольной пассивной эвтаназии помимо тех, которые выдвигаются против самоубийства?

#### **Дополнительная литература**

1. Антология ненасилия. М., 1992.
2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
3. Бекарриа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995

4. Гусейнов А.А. Понятие насилия и ненасилия // Вопросы философии. 1994. №6.
5. Жизнь и смерть: загадки и противоречия. М., 1990.
6. Жизнь, смерть, бессмертие? Мн., 1996.
7. Когда убивает государство... Смертная казнь против прав человека. М., 1989.
8. Морально-этическая норма. Война. Окружающая среда. М., 1989.
9. Ненасилие: философия, этика, политика. М., 1993
10. Опыт ненасилия в XX столетии: социально-этические очерки. М., 1996
11. По ту сторону смерти. М., 1994.
12. Рязанцев С. Философия смерти СПб., 1994.
13. Смертная казнь: за и против. М., 1989

### *Занятие 7. Этика межличностных отношений.*

1. Общение как нравственная ценность и способ самовыражения личности. Культура общения: эгоизм и альтруизм, терпимость и нетерпимость, открытость в общении. Проблема одиночества.
2. Этика интимных ситуаций. Дружба как вершина межличностных отношений. Взаимопонимание в дружбе. Внимание, уважение и забота как атрибуты любви. Этика семейной жизни.
3. Деловое общение: содержание и структура. Демократичность и авторитаризм в общении. Основные требования к личности делового человека и его имидж. Этика и культура проведения деловой беседы, переговоров, совещаний.

**Основные понятия:** общение, культура общения, имидж, эгоизм, альтруизм, маргинальность в общении, насилие в общении, дружба, любовь.

### **Вопросы и задания**

1. «Отдавать себя - единственный способ быть собой». Прокомментируйте это высказывание Э. Фромма.
2. Классифицируя виды дружбы, Аристотель выделяет три: утилитарную, гедонистическую и совершенную. Какой смысл заключен в этих понятиях?
3. О. де Бальзак утверждал: «Дружбу делает неразрывной и прелесть ее удваивает чувство, которого недостает любви: «.....»». Впишите недостающее, на Ваш взгляд, слово.
4. Известно изречение: «Скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты». Прокомментируйте его.
5. Известному французскому философу Ж.-П. Сартру принадлежат

слова: «Ад - это другие». Почему? Согласны ли Вы с ним? Дайте обоснование своей позиции.

6. Как Вы считаете, представляют ли собой компьютер, Интернет, уход человека в виртуальную реальность угрозу межличностному общению? Какие моральные достоинства или издержки видите Вы в этом?

7. Считаете ли Вы продуктивной с точки зрения интересов развития экономики внедрение в нашем обществе этики успеха? Придерживаетесь ли Вы ее постулатов? Что для Вас предпочтительней - Успех или Удача?

8. Какие стили руководства Вы можете назвать и охарактеризовать? Какие достоинства и недостатки есть у каждого из них? В каких ситуациях лучше всего применять их? Какой из них предпочтительней именно для Вас - как подчиненного и как будущего руководителя?

9. Прокомментируйте высказывание Вольтера: «Кто умеет владеть собой, тот может повелевать людьми».

### Дополнительная литература

1. Беклешов Д.В. Манеры и поведение делового общения. М., 1993.
2. Бодалев А.А. Личность и общение. М., 1995.
3. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М., 1996.
4. Бороздина Г.В, Психология делового общения. М., 2000.
5. Браим И.Н. Этика делового общения. Мн., 1994.
6. Брудный А.А. Понимание и общение. М., 1989.
7. Глозман Ж.М. Общение и здоровье личности. М., 2002.
8. Горянина В.А. Психология общения: Учеб. пособие. М., 2002.
9. Добротворский И.А. Технология успеха. М., 1996.
10. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы, защита. М., 2000.
11. Иванова Е.Н. Эффективное общение и конфликты. СПб. - Рига, 1997.
12. Имидж бизнесмена: Практическое пособие. М., 1996.
13. Как добиться успеха. Практические советы деловым людям. М., 1991.
14. Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей? Мн., 1990.
15. Козлов Н.И. Как относиться к себе и людям? М., 1994.
16. Красникова Е.А., Смоленцев Ю.М. Этика деловых отношений. СПб., 1992.
17. Кузин Ф.А. Современный имидж делового человека, бизнесмена, политика. М., 2002.
18. Литвак М.Е. Если хочешь быть счастливым: Учеб. пособие по психотерапии и психологии общения. Ростов н/Д, 2002.
19. Литвак М.Е. Психологический вампиризм. Ростов н/Д, 2002.

20. Лукьян Я.А. Барьеры общения. Конфликты. Стресс. Мн., 1986.
21. Медведева СВ., Семенов БД. Этика предпринимательской деятельности. Мн., 1994.
22. Мишаткина Т.В., Бороздина Г.В. Культура делового общения. Мн., 1997.
23. Мишаткина Т.В., Яскевич Я.С. Феномен общения в философии и культуре XX века. Мн., 2000
24. Павлова Л.Г. Спор, дискуссия, полемика. М., 1991.
25. Сафьянов В.И. Этика общения. М., 1991.
26. Свилас СФ. Международная деловая этика. Мн., 1995.
27. Соловьев Э.Я. Этикет делового человека. Организация встреч, приемов, презентаций. Мн., 1994.
28. Толстых А.В. Наедине со всеми: о психологии общения. М., 1990.
29. Умеете ли Вы общаться? М., 1991.
30. Фадеева Е.И. Тайны имиджа. Учеб. пособие. М., 2002.
31. Шмидт Р. Искусство общения. М., 1992.
32. Ясперс Дж. Деловой этикет. М., 1994

### *Занятие 8. Профессиональная этика.*

1. Профессиональная этика как способ регуляции поведения в конкретных видах профессиональной деятельности
2. Общие принципы профессиональной этики: профессиональная солидарность и корпоративность, профессиональный долг и особая форма ответственности.
3. Частные принципы и нормы профессиональных этик. Этические кодексы.

**Основные понятия:** профессиональная этика, солидарность, корпоративность, профессиональный долг, компетентность.

### **Вопросы и задания**

1. В связи, с чем возникают и становятся актуальными профессиональные этики? Что такое профессиональная деонтология?
2. Перед кем несет ответственность специалист, нарушивший профессиональный этический кодекс: перед всем обществом или перед представителями своей корпорации?
3. В чем может и должен проявляться гуманизм в деятельности юриста, врача, журналиста, инженера, учителя и т.д.?
4. Какие специфические особенности присущи профессии журналиста?
5. С каких позиций можно оценить успешность современных СМИ: со стороны предпринимательства (сфера бизнеса, привлекательная для инвестиций) или с этической стороны.

6. Применим ли в профессиональной этике принцип: «Долг платежом красен»?
7. Как соотносится в профессиональной деятельности принцип истинности с ложью «в интересах дела»? С ложью «во спасение»? Допустимы ли они? Ложь и умолчание: в какой ситуации они могут быть оправданы?
8. Могут ли этические нормы профессиональных кодексов затрагивать положения действующего законодательства?
9. Юридическая этика и юридическая деонтология - это одно и то же?
10. Назовите основные принципы юридической этики и выстройте их в порядке значимости для профессии.
11. Какие специфические особенности юридической деятельности как профессии Вы можете назвать?
12. Что важнее для юриста: соблюдение законности или утверждение справедливости? Может ли закон быть несправедливым, а установление справедливости незаконным? Как быть в этой ситуации юристу?
13. В чем Вы видите специфику борьбы Добра со Злом в юридической практике? Как это сказывается на формировании личностных качеств юриста?
14. Профессиональная честь юриста как корпоративное качество: выявите его «плюсы» и возможные «минусы». Какую роль играет в деятельности юриста правильное понимание общечеловеческого характера достоинства?

### **Дополнительная литература**

1. Кормнова Н.А. Основы профессиональной этики. Горки, 1993.
2. Авраамов Д. С. Профессиональная этика журналиста. М., 1991.
3. Спортивная этика. Учеб. пособие. Брест, 1991.
4. Федоренко Е. Г. Профессиональная этика. Киев, 1983.

### *Занятие 9. Этика и этикет.*

1. Понятие и предназначение этикета. Этикет как внешнее проявление внутренней культуры личности. Отражение в этикете социокультурных и национальных особенностей общества.
2. Основные требования этикета.
3. Простейшие правила поведения в общественных местах (на улице, в транспорте, театре, дискотеке, в деловой обстановке, в личной жизни, за столом).

**Основные понятия:** этикет, тактичность, правила поведения.

### **Вопросы и задания**

1. Дайте определение этикета, наиболее полно отражающее Ваше представление о нем. В чем выражается связь этики и этикета?
2. Предлагаем Вашему вниманию высказывания известных людей по поводу этикета. Одно из них принадлежит французскому философу Вольтеру: «Этикет - это разум для тех, кто его не имеет»; другое - английскому писателю О. Уайльду: «Хорошие манеры важнее добродетели». Согласны ли Вы с их мнением?
3. Какие особенности и черты этикета прошлого должны, на Ваш взгляд, окончательно уйти «в небытие», а какие желательно сохранить или возродить? Насколько история этикета подтверждает его условно-согласительный характер?
4. На примере Беларуси проиллюстрируйте такие свойства этикета, как его связь с национально-культурными особенностями, его исторический и условно-согласительный характер.
5. В чем конкретно проявляются такие основополагающие принципы этикета, как вежливость, тактичность и чуткость? Дайте оценку роли и места в общении людей таким формам этикета, как деликатность, скромность, чувство меры. Какие формы бестактности встречаются Вам чаще всего?

### **Дополнительная литература**

1. Безруких М. Я и другие Я, или правила поведения для всех. М., 1991.
2. Венедиктова В.И. О деловой этике и этикете. М., 1994
3. Войскунский А.Е. Я говорю, мы говорим... М., 1991.
4. Основы этикета и искусство общения. СПб., 1993.
5. Правила светской жизни и этикета. Хороший тон. М., 1991.
6. Формановская Н.И. Культура общения и речевой этикет. М., 2002.
7. Хороший тон: Сборник правил и советов на все случаи жизни. М., 1990.
8. Шепель В.М. Секреты личного обаяния. М., 1994.
9. Школа этикета: поучения на всякий случай. Екатеринбург, 1995.
10. Этикет: дома и в гостях. Мн., 1993.
11. Ягодинский В.Н. Как себя вести. М., 1991.

### **Тема № 6. Предмет и основные категории эстетики**

1. Предмет эстетики, ее основные разделы и место в системе человеческих знаний.
2. Понятие и сущность эстетического сознания.

3. Механизмы и законы художественного восприятия.
4. Основные категории эстетики.
5. Функции эстетики, ее роль в художественном творчестве и становлении личности.

**Основные понятия:** эстетика, искусство, канон, эстетика действительности, информационная эстетика, рецептивная эстетика, техническая эстетика, практическая эстетика, эстетика искусства, эстетическое сознание, эстетическое чувство, эстетическое восприятие, эстетическое переживание, эстетическое наслаждение, эстетический вкус, эстетический идеал, эстетическая концепция, ассоциация, воображение, гармония, эстетическое, прекрасное, безобразное, возвышенное, низменное, трагическое, комическое, юмор, сатира, гипербола, гротеск, катарсис.

### Вопросы и задания

1. Что является предметом эстетики?
2. Перечислите основные разделы эстетики.
3. Каковы механизмы и законы художественного восприятия?
4. От чего зависит восприятие художественного произведения реципиентом?
5. В чем различия между понятиями эстетического, прекрасного и возвышенного?
6. Какова роль эстетики в повседневной жизни человека?
7. Какова роль эстетических знаний в создании художественных произведений?
8. Прекрасное и полезное – синонимы или взаимоисключающие понятия?
9. В трагедии «Моцарт и Сальери» А.С. Пушкин отразил один из самых распространенных взглядов на взаимоотношения теории и практики искусства:

.....Ремесло

Поставил я подножием искусству;

Я сделался ремесленник: перстам

Придал послушную, сухую беглость

И верность уху. Звуки умертвив,

Музыку я разъял, как труп. Поверил

Я алгеброй гармонию. Тогда



Уже дерзнул, в науке искушенный,  
Предаться неге творческой мечты....  
...Где ж правота, когда священный дар,  
Когда бессмертный гений – не в награду  
Любви горящей, самоотверженья,  
Трудов, усердия, молений послан –  
А озаряет голову безумца,  
Гуляки праздного?..

Согласны ли Вы с тем, что истинный художник для создания шедевров не нуждается в теоретических знаниях? Какова роль эстетических знаний в создании художественных произведений?

10. Одним из важных компонентов эстетического сознания является эстетический вкус – индивидуальное представление о красоте. Как личностный характер творчества и восприятия соотносится с эстетическими канонами?

11. Кто должен устанавливать критерии прекрасного – художник – творец или теоретик – искусствовед?

12. Существует ли связь между этическими и эстетическими ценностями? Всегда ли произведение искусства проповедует добро? Аргументируйте свою точку зрения.

13. От чего зависит восприятие человеком художественного произведения? Согласны ли Вы с тем, что восприятие является практически созданием произведения заново? Свой ответ обоснуйте.

14. Существует ли связь между степенью эстетического наслаждения произведением искусства и простотой его восприятия? Если да, то какая?

15. Прочтите стихотворение В. Брюсова:

Ты в гробнице распростерта в миртовом венце,  
Я целую лунный отблеск на твоём лице.  
Сквозь решетчатые окна виден круг луны  
И над нами, как над миром, тайна тишины.

За тобой у изголовья венчик влажных роз  
И в глазах твоих, как жемчуг, капли прежних слез.  
Лунный луч, лаская розы, жемчуг серебрит,  
Лунный свет обходит кругом мрамор старых плит.  
Что ты видишь, что ты помнишь в непробудном сне?  
Тени черные все ниже клонятся ко мне.  
Я пришел к тебе в гробницу через черный сад,  
У дверей меня лемуры злобно сторожат.  
Знаю, знаю, нам недолго быть вдвоем с тобой.  
Лунный луч свершает мерно путь свой круговой...  
Ты недвижна, ты прекрасна в миртовом венце.  
Я целую свет небесный на твоём лице.

Какие чувства вызывает у Вас это трагическое стихотворение? Согласны ли Вы с В.Ф. Одоевским, утверждавшим, что в будущем люди станут так добры, что перестанут понимать эстетическую ценность трагедии?

16. В чем смысл выражения Н.В. Гоголя, желающего показать «видимый миру смех и невидимые ему слезы»? Всегда ли комическое и смешное – равнозначные понятия?

17. Как Вы считаете, нужно ли показывать низменное и ужасное (мучительную смерть, насилие над людьми) в искусстве? Если нет, то почему? Если да, то зачем и как?

18. Как, по-вашему, могут ли быть прекрасными произведения искусства, изображающие страдания и смерть людей («Последний день Помпеи» К. Брюллова, произведения Ф.М. Достоевского) или низменные социальные явления («Яма» А.И. Куприна)?

19. Всегда ли художественное произведение должно иметь счастливый конец?

20. Сократ говорил, что «прекрасное» и «полезное» - синонимы. И. Кант, напротив, утверждал, что главный признак прекрасного – бесполезность для практики, бескорыстное наслаждение. Как Вы считаете, кто из

мыслителей прав? Может ли прекрасное приносить практическую пользу?

### Рекомендуемая литература

1. Борев Ю.Б. Основные эстетические категории. – М.- 1960.
2. Борев Ю.Б. Эстетика. - М. - 2001.
3. Буткевич О.А. Красота. – М. – 1983.
4. Волкова Е. Произведения искусства – предмет философского анализа. – М. – 1976.
5. Выготский Л. Психология искусства. – М. – 1965.
6. Вопросы истории и теории эстетики. – М. – 1975.
7. Горбунова Т.В. Природа художественных идей. – Л. – 1991.
8. Гулыга А.В. Принципы эстетики. – М. – 1987.
9. Гулыга А.В. Что такое эстетика? – М. – 1987.
10. Демина Л.М. По законам красоты.- М. - 1990.
11. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств. В 2-х ч. – М. – 1988.
12. Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. – М. – 1972.
13. Каган М.С. Эстетика как философская наука. - СПб. - 1997.
14. Каган М.С. Морфология искусства. – Л. – 1972.
15. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
16. Кривцун О.А. Эстетика. - М. - 1998.
17. Лукьянов Б.Г. В мире эстетики. – М. – 1988.
18. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления // [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru)
19. Никитич Л.А. Эстетика. – М. – 2003.
20. Радугин А.А. Основы эстетики. - М. - 2001.
21. Столович Л. Философия красоты. – М. – 1978.
22. Эстетика. Словарь. - М. - 1998.
23. Яковлев Е.Г. Эстетика. - М. - 1999.

### **Тема № 7.** Основные этапы развития эстетической мысли

#### *Занятие 1.*

1. Древняя Греция – родина эстетики.
2. Эстетика Средневековья и Возрождения.
3. Эстетические взгляды Нового времени и эпохи Просвещения.

**Основные понятия:** античность, гармония, «золотое сечение», сакральность, рыцарский романтизм, карнавальная культура, ренессанс, маньеризм, Просвещение, европоцентризм.

### *Занятие 2.*

1. Немецкая классическая эстетика.
2. Основные эстетические концепции XX в.
3. Русская эстетическая мысль.

**Основные понятия:** способность суждения, абсолютная идея, интеллектуальная интуиция, историзм в искусстве, модернизм, символизм, акмеизм, футуризм, примитивизм, натурализм, эклектизм, постмодернизм, концептуализм, экзистенциализм, структурализм.

### **Вопросы и задания**

1. Перечислите этапы развития эстетической мысли.
2. От чего зависит изменение представлений людей об искусстве?
3. В чем различия между эстетикой Средневековья и Возрождения?
4. Как философы эпохи Просвещения понимали смысл и назначение искусства?
5. Охарактеризуйте эстетику романтизма.
6. В чем суть критического реализма?
7. Перечислите основные эстетические концепции XX века.
8. Чем можно объяснить столь резкое отступление от реализма в искусстве XX века?
9. Назовите основных представителей русской эстетической мысли.

### **Рекомендуемая литература**

1. Борев Ю.Б. Основные эстетические категории. – М.- 1960.
2. Борев Ю.Б. Эстетика. - М. - 2001.
3. Буткевич О.А. Красота. – М. – 1983.
4. Волкова Е. Произведения искусства – предмет философского анализа. – М. – 1976.
5. Выготский Л. Психология искусства. – М. – 1965.
6. Вопросы истории и теории эстетики. – М. – 1975.
7. Горбунова Т.В. Природа художественных идей. – Л. – 1991.
8. Гулыга А.В. Принципы эстетики. – М. – 1987.
9. Гулыга А.В. Что такое эстетика? – М. – 1987.
10. Демина Л.М. По законам красоты.- М. - 1990.
11. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств. В 2-х ч. – М. – 1988.
12. Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. – М. – 1972.
13. Каган М.С. Эстетика как философская наука. - СПб. - 1997.

14. Каган М.С. Морфология искусства. – Л. – 1972.
15. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
16. Кривцун О.А. Эстетика. - М. - 1998.
17. Лукьянов Б.Г. В мире эстетики. – М. – 1988.
18. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления // [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru)
19. Никитич Л.А. Эстетика. – М. – 2003.
20. Радугин А.А. Основы эстетики. - М. - 2001.
21. Столович Л. Философия красоты. – М. – 1978.
22. Эстетика. Словарь. - М. - 1998.
23. Яковлев Е.Г. Эстетика. - М. - 1999.

### **Тема № 8. Искусство**

1. Искусство как специфическая форма отражения действительности сознанием человека. Воспроизведение, преобразование и оценка действительности в искусстве. Предмет искусства.
2. Художественное творчество. Художественный образ и художественное произведение как формы бытия искусства.
3. Виды искусства, их специфика. Искусство в эпоху компьютерной революции. Массовое и элитарное искусство.
4. Основные художественные стили.

**Основные понятия:** искусство, творчество, вдохновение, гениальность, художественный образ, художественное произведение, аллегория, условность, канон, интуиция, творческое воображение, артефакт, жанр, литература, музыка, театр, архитектура, скульптура, живопись, декоративно-прикладное искусство, готика, классицизм, барокко, сентиментализм, рококо, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм, экспрессионизм, авангардизм, абстракционизм, кубизм, символизм, сюрреализм, импрессионизм, поп-арт.

### **Вопросы и задания**

1. В чем особенности искусства как формы общественного сознания?
2. Перечислите и охарактеризуйте основные цели искусства.
3. В чем заключается процесс художественного творчества?
4. Назовите источники художественного образа.
5. Перечислите и охарактеризуйте основные виды искусства.
6. Назовите основные направления в искусстве.
7. Где Мопассан писал о назначении искусства:

«В сущности, публика состоит из множества групп, которые кричат нам:  
- Утешьте меня.

- Позабавьте меня.
- Растрогайте меня.
- Дайте мне помечтать.
- Рассмешите меня.
- Заставьте меня содрогнуться.
- Заставьте меня плакать.
- Заставьте меня размышлять.

И только немногие избранные умы просят художника:

- Создайте нам что-нибудь прекрасное в той форме, которая всего более присуща вашему темпераменту».

А в чем, по-вашему, состоит основное назначение искусства?

8. Согласны ли Вы с А. Эйнштейном, утверждавшим, что гений – это 99% труда и 1% таланта? Можно ли научиться создавать художественные произведения?

9. И. Кант отмечал: «Воспринимая произведение изящного искусства, следует осознавать, что это – искусство, а не природа; однако целесообразность его формы все-таки должна представляться столь свободной от всякого принуждения произвольных правил, как будто оно и есть продукт природы». Эта точка зрения разделялась многими теоретиками искусства. В связи с этим, могут ли считаться искусством фотография и документальное кино, которые являются по сути лишь фиксацией действительности?

10. Вспомните стихотворение А.С. Пушкина «Пророк», в котором он отразил распространенное мнение о миссии художника:

Духовной жаждою томим,

В пустыне мрачной я влачился,

И шестикрылый серафим

на перепутье мне явился;

Перстами легкими как сон

Моих зениц коснулся он:

Отверзлись вещие зеницы,

Как у испуганной орлицы.

Моих ушей коснулся он,

И их наполнил шум и звон:

И внял я неба содроганье,

И горний ангелов полет,

И гад морских подводный ход,

И дольней лозы прозябанье.

И он к устам моим приник,  
И вырвал грешный мой язык,  
И празднословный и лукавый,  
И жало мудрыя змеи  
В уста замершие мои  
Вложил десницею кровавой,  
И он мне грудь рассек мечом,  
И сердце трепетное вынул,  
И угль, пылающий огнем,  
Во грудь отверстую водвинул.  
Как труп в пустыне я лежал,  
И бога глас ко мне воззвал:  
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли,  
Исполнись волею моею,  
И, обходя моря и земли,  
Глаголом жги сердца людей».

Как Вы думаете, в связи с чем возникли и долгое время сохранялись подобные представления о миссии поэта?

11. Устами одного из своих героев А.С. Пушкин говорит, что «гений и злодейство – две вещи несовместные». Согласны ли Вы с этим утверждением?

12. С. Довлатов говорил о А.С. Пушкине, что тот был «не монархист, не заговорщик, не христианин – он был только поэтом и сочувствовал движению жизни в целом... Как луна, которая освещает путь и хищнику, и жертве». Как Вы думаете, нужна ли подобная объективность в художественном творчестве? А возможна ли она?

13. Подумайте над следующими утверждениями:

- «Ничто так не далеко от истины, как мнение, будто писатель только и делает, что изобретает всевозможные истории и происшествия, снова и снова черпая их из неиссякаемого источника собственной фантазии. В действительности же, вместо того, чтобы придумывать образы и события, ему достаточно лишь выйти им навстречу, и они, неустанно разыскивающие своего рассказчика, сами найдут его, если только он не утратил дара наблюдать и прислушиваться». (Ст. Цвейг).

- «Была минута, когда Шекспир был Макбетом, Гете – Мефистофелем, Пушкин – Пугачевым, Гоголь – Тарасом Бульбой. Из этого не следует, что они такими и остались, но, чтобы сделать живыми своих героев, поэты должны были отыскать их чувства, их мысли, даже их движения, их поступки в самих себе». (В.Ф. Одоевский).

Как Вы думаете, кто из писателей более адекватно отразил природу художественного творчества?

14. В зависимости от чего меняются представления о прекрасном в разные эпохи?

15. Л. Инфельд, характеризуя творчество Н. Бора, отмечал, что его сила «не в математическом анализе, а в удивительной мощи фантазии,

видящей физическую реальность конкретно, образно и открывающей в ней новые, никем не предугаданные связи». Математик А. Пуанкаре также подметил, что в процессе математического творчества полезные комбинации – это самые красивые, что эстетическое чувство играет в этом процессе роль тонкого решета, отсеивающего неверные решения. Как Вы думаете, может ли художественное творчество и эстетическое чувство помочь в научном познании? Если да, то как?

### **Рекомендуемая литература**

1. Борев Ю.Б. Основные эстетические категории. – М.- 1960.
2. Борев Ю.Б. Эстетика. - М. - 2001.
3. Буткевич О.А. Красота. – М. – 1983.
4. Волкова Е. Произведения искусства – предмет философского анализа. – М. – 1976.
5. Выготский Л. Психология искусства. – М. – 1965.
6. Вопросы истории и теории эстетики. – М. – 1975.
7. Горбунова Т.В. Природа художественных идей. – Л. – 1991.
8. Гулыга А.В. Принципы эстетики. – М. – 1987.
9. Гулыга А.В. Что такое эстетика? – М. – 1987.
10. Демина Л.М. По законам красоты.- М. - 1990.
11. Дмитриева Н.А. Краткая история искусств. В 2-х ч. – М. – 1988.
12. Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. – М. – 1972.
13. Каган М.С. Эстетика как философская наука. - СПб. - 1997.
14. Каган М.С. Морфология искусства. – Л. – 1972.
15. Кошарный В.П., Сорокина Г.Г., Столяров И.Н. Этика и эстетика. Учебное пособие. – Пенза – 2004.
16. Кривцун О.А. Эстетика. - М. - 1998.
17. Лукьянов Б.Г. В мире эстетики. – М. – 1988.
18. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления // [www.philosophy.ru](http://www.philosophy.ru)
19. Никитич Л.А. Эстетика. – М. – 2003.
20. Радугин А.А. Основы эстетики. - М. - 2001.
21. Столович Л. Философия красоты. – М. – 1978.
22. Эстетика. Словарь. - М. - 1998.
23. Яковлев Е.Г. Эстетика. - М. - 1999.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Связь этического и эстетического.
2. Сущность и функции технической эстетики.
3. Исторические формы комизма.
4. Комическое в современном искусстве.
5. Юмор и сатира как способы критики действительности.
6. Просветляющая функция трагического в искусстве.



7. Безобразное, низменное, ужасное в искусстве.
8. Эстетика французского Просвещения.
9. Эстетика И.Канта.
10. Эстетика Ф.Шеллинга.
11. Эстетические взгляды Ф. Ницше.
12. Эстетические взгляды В.Ф. Одоевского.
13. Модернизм в России.
14. Эстетика постмодернизма.
15. Психоаналитическая эстетика.
16. Эстетика экзистенциализма.
17. Творческое воображение в научном познании.
18. Проблема создания произведения искусства.
19. Происхождение и первоначальное назначение искусства.
20. Изменение канонов человеческой красоты в истории искусства.
21. Массовое и элитарное искусство.
22. Искусство в эпоху компьютерной революции.
23. Основные художественные стили XX века.
24. Дизайн как вид искусства.
25. История театра.
26. Фотография как искусство.
27. Современная неоготика.

### Зачетные вопросы и задания.

1. Предмет и основные задачи этики.
2. Этика, нравственность, мораль: соотношение понятий.
3. Виды этики. Этика авторитарная и гуманистическая.
4. Структура этики.
5. Этические нормы и знания в современном российском обществе.
6. Этические учения Древнего Востока.
7. Этические учения античности.
8. Этические учения средневековья и эпохи Возрождения.
9. Этические учения Нового времени.
10. Этические принципы немецкой классической философии.
11. Постклассическая этика.
12. Русская этическая мысль.
13. Этические концепции XX века.
14. Историческое развитие нравственности. Нравы и обычаи.
15. Нравы родового строя.
16. Нравственность в Древнем мире.
17. Рыцарская мораль.
18. Мещанская мораль.
19. Соотношение нравственной культуры общества и личности.
19. Возникновение морали. Основные концепции происхождения морали.
20. Основные функции морали.
21. Моральное сознание и его структура.
22. Моральные отношения и их виды.
23. Моральное поведение и его структура.
24. Мораль и право.
25. Соотношение цели и средств в морали.
26. Моральный выбор.
22. Основные категории этики: общая характеристика.
23. Добро и зло.
24. Стрдание и сострадание.
25. Свобода и ответственность.
26. Долг и Совесть.
27. Честь и Достоинство.
28. Смысл жизни. Счастье.
30. Любовь как высшая ценность. Этика любви.
31. Прикладная этика: сущность и структура.
32. Этика гражданственности: основные нормы и принципы.
33. Мораль и политика. Политическая культура гражданина.
34. Основные проблемы экологической этики.
35. Новое экологическое мышление.
36. Хозяйственная этика – применение этических критериев в области экономики.

37. Предпринимательство с точки зрения этики.
38. Этические проблемы науки.
39. Использование научных и технических достижений и проблема социальной ответственности ученого.
40. Биомедицинская этика как этика взаимоотношений.
41. Ситуативные проблемы биомедицинской этики.
42. Открытые проблемы прикладной этики: актуальность и способы решения.
43. Этика межличностных отношений: основные проблемы.
44. Дружба как высшая нравственная ценность.
45. Этикет как внешнее проявление нравственной культуры.
46. Этика публичных и интимных отношений
47. Общие принципы профессиональной этики.
48. Профессиональные кодексы как приложение общих принципов морали к типовым ситуациям, характерным для данной сферы деятельности.
49. Эстетика как наука. Предмет, сущность, функции.
50. История эстетической мысли.
51. Особенности эстетического сознания.
52. Эстетическая деятельность.
53. Основные эстетические категории.
54. Эстетическая культура общества и личности.
55. Искусство как эстетический феномен.
56. Основные принципы искусства.
57. Виды искусства, их специфика.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	3
Тема 1. Этика как наука. Предмет и задачи этики .....	5
Тема 2. Основные этапы истории этики .....	6
Тема 3. Мораль как предмет этики .....	8
Тема 4. Основные категории этики .....	11
Тема 5. Проблемы прикладной этики .....	17
Тема 6. Предмет и основные категории эстетики .....	31
Тема 7. Основные этапы развития эстетической мысли.....	35
Тема 8. Искусство .....	36
Темы докладов и рефератов .....	40
Зачетные вопросы и задания .....	41